

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1115

София, 27.01.2017

Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение, в закрито заседание на двадесет и пети януари две хиляди и седемнадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** ДИАНА ГЪРБАТОВА

**ЧЛЕНОВЕ:** МАРИО ДИМИТРОВ

ДОБРИНКА АНДРЕЕВА

при секретар  
на прокурора  
от съдията

ДОБРИНКА АНДРЕЕВА

по адм. дело № 714/2017. 

и с участието  
изслуша докладваното

Производството е по чл.216 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба на "НУРТС България" ЕАД със седалище в гр. София, подадена чрез изпълнителния директор Е. Атанасов, против решение № 982 от 24.11.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), постановено по преписка № КЗК-818/2016 г., с което е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу решение № ДО-02-12/31.10.2016 г. на директора на ИЦ на МО.

С молба от 19.01.2017 г. възложителят депозирал във ВАС молба, с която приложил свое решение ДО-02-01/18.01.2017 г., с което на основание чл. 156, ал. 1 АПК оттеглил изцяло предходното свое решение № ДО-02-12/31.10.2016 г., с искане да бъде прекратено производството по делото.

Настоящият състав на Върховният административен съд, четвърто отделение намира, че направеното искане за прекратяване на делото, предвид оттеглянето на оспореното решение на възложителя, следва да бъде уважено.

Съобразно разпоредбата на чл. 156, ал. 1 АПК, приложима с оглед нормата на чл. 214 от ЗОП, при всяко положение на делото със съгласието на останалите ответници административният орган може да оттегли изцяло или частично оспорения акт или да издаде акта, чието издаване е отказал. Съгласно ал.2 на посочения текст, за оттегляне на акта след първото по делото заседание е необходимо съгласие и от оспорващия.

Разпоредбата на чл. 221, ал. 4 АПК урежда хипотезата, при която в хода на касационното обжалване административният орган, със съгласието на останалите ответници, оттегли административния акт. В този случай Върховният административен съд обезсилва постановеното по този акт или отказ решение като недопустимо и прекратява делото.

С оглед спецификата на настоящото производство, депозираната молба за оттегляне на административния акт, предмет на производството по преписката на КЗК, следва да доведе до обезсилване на постановеното от Комисията за защита на конкуренцията решение, а образуваното пред нея производство да се прекрати.

Налице са и останалите предвидени в чл. 156, ал. 2 от АПК предпоставки- за оттегляне на акта не е необходимо съгласие и от оспорващото дружество, тъй като първото по делото заседание е насрочено за 15.03.2017г.

При това положение подадената пред Върховния административен съд касационна жалба по настоящото дело, подадена срещу решението на Комисията за защита на конкуренцията се явява без предмет, защото с обезсилване на решението на КЗК, то престава да съществува в правния мир. Затова тя ще следва да бъде оставена без разглеждане- на основание чл. 221, ал. 4 АПК, вр. с чл. 156, ал. 1 от АПК, а производството пред ВАС да се прекри.

По изложените съображения и на основание 221, ал. 4 АПК, вр. с чл. 216 от ЗОП, Върховният административен съд - четвърто отделение

### **ОПРЕДЕЛИ:**

ОБЕЗСИЛВА решение № 982 от 24.11.2016г., постановено по преписка № КЗК-818/2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията

ПРЕКРАТЯВА производството по преписка № КЗК-818/2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на "НУРТС България" ЕАД със седалище гр. София, против решение № 982 от 24.11.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията и

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 714 / 2017 г. по описа на Върховния административен съд.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред петчленен състав на ВАС, в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

**Вярно с оригинала,  
секретар:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /п/ Диана Гърбатова

**ЧЛЕНОВЕ:** /п/ Марио Димитров

/п/ Добринка Андреева

ДА